

SÉMINAIRES ÉTUDIANTS CRIFPE-UdeS 2019-2020*Validation d'un questionnaire portant sur la qualité des interactions en classe*Conférence assumée par **Manon Beaudoin**, étudiante au 3^e cycle**Jeudi, le 21 novembre de 14h-15h30 au local A10-3005**

Auteur et coordonnées Manon Beaudoin, membre étudiante au CRIFPE
Université de Sherbrooke, Faculté d'éducation

Courriel manon.beaudoin4@usherbrooke.ca

Statut Étudiante au doctorat en éducation

Sous la direction des professeurs: M.-F. Nadeau et A. Lessard

Finalité de la présentation et attentes

Durant cette conférence, nous proposons une discussion sur les choix méthodologiques inhérents à la validation d'un questionnaire, en l'occurrence un questionnaire conçu pour les élèves du primaire mesurant la qualité des interactions en classe. Si la présentation aborde les étapes ayant mené à son élaboration, elle expose principalement les analyses qui visent à le valider. Il sera notamment question de la validité interne des échelles et de la vérification de la structure factorielle. Nous souhaitons échanger avec les participants sur la pertinence des procédés retenus et sur la justesse des choix méthodologiques effectués.

Résumé

La qualité des interactions en classe influence considérablement la réussite scolaire des élèves (Pianta et Hamre, 2009). En effet, les interactions quotidiennes en contexte de classe fournissent des opportunités de développement, autant social que scolaire, et sont ainsi une source importante d'apprentissage (Downer, Sabol et Pianta, 2010). Les interactions en classe ont été évaluées à l'aide de données d'observation, et ce, au préscolaire (Duval, Bouchard, Hamel et Pagé, 2016), au primaire (Luckner et Pianta, 2011) et au secondaire (Poulin et Lessard, 2016), mais aussi quelques fois aussi par le biais du point de vue de l'enseignant (Espelage, Polanin et Low, 2014; Gitomer, Bell, Qi, McCaffrey, Hamre et Pianta, 2014). En contrepartie, peu d'études ont mesuré la qualité des interactions telle que perçue par des élèves, outre l'étude de Downer, Stuhlman, Schweig, Martínez et Ruzek (2015). Pourtant, mesurer la qualité des interactions à partir de la perspective de l'élève permet d'obtenir des données valides, d'autant plus que leurs perceptions se distinguent de celles des adultes (Wood, 2003). Faute d'un instrument à cet effet, aucune étude examine les perceptions des élèves du primaire dans le contexte scolaire québécois. Développer et valider un outil en langue française évaluant la qualité des interactions à partir de la perception des élèves est donc l'un des objectifs de notre projet de recherche doctoral.

Utilisé dans de nombreuses études, le modèle *Teaching Through Interactions* (Hamre et Pianta, 2007) a été retenu notamment en raison de l'exhaustivité de ses dimensions. Prenant appui sur des modèles théoriques du développement humain reconnus, dont ceux de Bronfenbrenner (2005) et de Bowlby (1969), ainsi que sur des données empiriques, ces auteurs ont défini la qualité des interactions en classe selon trois domaines, à savoir le soutien émotionnel, l'organisation de la classe et le soutien à l'apprentissage. Le soutien émotionnel se caractérise par la présence de relations authentiques et d'affects positifs, issus de la sensibilité et de la réceptivité de l'enseignant à l'égard des élèves. Quatre dimensions participent à mesurer le soutien émotionnel : le climat positif, le climat négatif, la sensibilité de l'enseignant et le respect du point de vue de l'élève. Pour sa part, l'organisation de la classe renvoie aux actions que l'enseignant effectue en vue de gérer proactivement et subtilement les comportements ainsi qu'à celles liées à la préparation et au déroulement des activités d'apprentissage. Trois dimensions définissent l'organisation de la classe : la gestion des comportements, la productivité et les approches pédagogiques. Enfin, le soutien à l'apprentissage concerne les pratiques mises en place afin de faciliter le développement cognitif et la participation de l'élève dans ses apprentissages. Le soutien à l'apprentissage comporte trois dimensions : le développement de concept, la qualité des rétroactions et le modelage langagier.

Ces domaines et dimensions ont été précisés par des indicateurs de comportements dans un système d'observation de classe, le *Classroom assessment scoring system* (CLASS) (Pianta, La Paro et Hamre, 2008). C'est à partir de celui-ci que Downer et al. (2015) ont proposé le questionnaire utilisé dans leur étude, le *CLASS-Student Report*, en conservant

la structure des trois domaines et des dix dimensions. Ces auteurs constatent toutefois un faible accord entre les résultats d'élèves d'une même classe. Une des hypothèses avancées est que les énoncés du questionnaire évaluent des niveaux différents ; certains énoncés portent sur la perception personnelle de l'élève alors que d'autres évaluent la perception du vécu en tant que groupe. En conséquence, certaines de ses qualités psychométriques sont faibles. De surcroît, ce questionnaire n'est pas disponible, ni traduit en français.

La méthode proposée par DeVellis (2017) a guidé l'élaboration et la validation d'un questionnaire qui vise à rendre compte de la perception idiosyncratique des élèves du primaire sur la qualité des interactions de leur classe. Les cinq premières étapes ont permis de concevoir un questionnaire comprenant 44 énoncés. Par la suite, 574 élèves de la 4^e, 5^e ou 6^e année ont rempli celui-ci lors de la collecte de données. En accord avec les deux dernières étapes, le traitement initial des données et certaines analyses ont été effectuées, ce qui nous permet actuellement de proposer des résultats préliminaires.

Cependant, la rigueur que nous souhaitons appliquer à ce travail impose une consultation auprès des pairs. Malgré la présence de nombreux ouvrages sur les analyses statistiques, le chercheur est appelé à considérer plusieurs options et à prendre de multiples décisions. En confrontant les idées, cette discussion entre collègues et experts du CRIFPE-UdeS assurera une plus-value à cette démarche.

Bibliographie

- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss* (Attachment, vol. 1). New York, NY : Basic Books.
- Bronfenbrenner, U. (2005). *Making human beings human: bioecological perspectives on human development*. Thousand Oaks, CA : Sage Publications.
- DeVellis, R. F. (2017). *Scale development: Theory and applications* (4^e éd.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Downer, J., Sabol, T. J. et Hamre, B. (2010). Teacher-Child Interactions in the Classroom: Toward a Theory of Within- and Cross-Domain Links to Children's Developmental Outcomes. *Part of a special issue: Overlaps Between Socio-Emotional and Academic Development*, 21(5), 699-723.
- Downer, J. T., Stuhlman, M., Schweig, J., Martínez, J. F. et Ruzek, E. (2015). Measuring effective teacher-student interactions from a student perspective: A multi-level analysis. *The Journal of Early Adolescence*, 35(5-6), 722-758.
- Duval, S., Bouchard, C., Hamel, C. et Pagé, P. (2016). La qualité des interactions observées en classe et les pratiques déclarées par les enseignantes à l'éducation préscolaire. *Canadian Journal of Education/Revue canadienne de l'éducation*, 39(3), 1-27.
- Espelage, D. L., Polanin, J. R. et Low, S. K. (2014). Teacher and staff perceptions of school environment as predictors of student aggression, victimization, and willingness to intervene in bullying situations. *School psychology quarterly*, 29(3), 287-305.
- Gitomer, D., Bell, C., Qi, Y., McCaffrey, D., Hamre, B. K. et Pianta, R. C. (2014). The instructional challenge in improving teaching quality: Lessons from a classroom observation protocol. *Teachers College Record*, 116(6), 1-32.
- Hamre, B. K. et Pianta, R. C. (2007). Learning opportunities in preschool and early elementary classrooms. Dans R. Pianta, M. Cox et K. Snow (Eds.), *School readiness and the transition to kindergarten in the era of accountability* (p. 49-84). Baltimore, MD : Brookes Publishing.
- Luckner, A. E. et Pianta, R. C. (2011). Teacher-student interactions in fifth grade classrooms: Relations with children's peer behavior. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 32(5), 257-266.
- Pianta, R.C., La Paro, K.M. et Hamre, B.K. (2008). *Classroom Assessment Scoring System [CLASS] Manual: Pre-K*. Baltimore, MD : Brookes Publishing.
- Pianta, R. C. et Hamre, B. K. (2009). Conceptualization, measurement, and improvement of classroom processes: Standardized observation can leverage capacity. *Educational researcher*, 38(2), 109-119.
- Poulin, C. et Lessard, A. (2016). Gérer la classe c'est plus que gérer les comportements : comment atteindre l'équilibre ? *La Foucade*, 17(1), 14-16.
- Wood, E. (2003). The power of pupil perspectives in evidence-based practice : the case of gender and underachievement. *Research Papers in Education*, 18(4), 365-383.