

Comment les pratiques d'accompagnement des PEA influencent-elles les sources du SEP des stagiaires en ÉPS? Proposition d'un outil de mesure

François VANDERCLEYEN, Ph. D., professeur

Salem AMAMOU, M. Sc., doctorant

Jean-François DESBIENS, Ph. D., professeur



Plan de l'exposé

Problématique

Ancrages théoriques

Outil méthodologique

Retombées anticipées

Le stage : un dispositif de formation incontournable

- Alternance « cours – stage » : un **débat** controversé (Goigoux et al., 2009).
- Place et ampleur des stages **variable** d'un pays/programme à l'autre (Correa Molina et al., 2010).
- Perçu par les stagiaires comme la période **la plus significative** de leur formation (Boudreau, 2001).
- Les stages comme « objet de recherche » : **quelles conditions pour quels apprentissages ?** (Desbiens et al., 2013).

Rôles des personnes enseignantes associées (PEA)

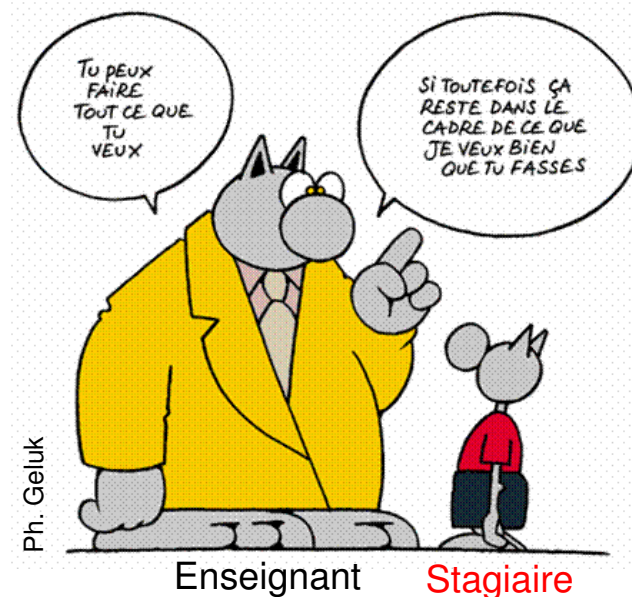
- **Double identité** : enseignant ET formateur (Portelance, 2008).
- *Conseiller, médiateur, tuteur, guide, coach...*? Rôle d'« **accompagnateur** » (Donnay & Charlier, 2006 ; Paul, 2001).
- Fonctions contradictoires : **accompagner et évaluer** (Chaliès & Durand, 2000).
- « **Le tuteur n'est pas celui qui détient le savoir, mais celui qui permet à l'autre de le faire émerger** » (Platon, cité par Lenoir, 2009).

Que signifie « accompagner » ?

- Accompagner = « être avec et aller vers » → Entre relation et cheminement (Paul, 2004).
« Une action qui se règle à partir de l'autre, de ce qu'il est et de là où il en est ! » (p.95)
- **Compétences attendues** d'un PEA (Portelance, 2009) : expert en enseignement, outillé en accompagnement, praticien réflexif, communicateur efficace.
- Savoir enseigner ≠ **savoir accompagner** (Loizon, 2009) → nouvelle « posture ».

Influence de l'accompagnement sur l'apprentissage du stagiaire?

- « **Apprend-on vraiment en stage ?** » (Boudreau, 2001) : entre conformisme, mimétisme et désirabilité sociale.
- Qualité des **rétroactions post-séances** = déterminant dans l'apprentissage du stagiaire (Dugal, 2009 ; Leriche, et al, 2010 ; Loizon, 2009).
- **Importance de la relation** : « contrôlant » ou « soutenant l'autonomie » ? (Vanderclayen et al., 2013).



L'accompagnement est une relation d'aide souhaitée entre un enseignant expérimenté en exercice et un enseignant non expérimenté en devenir dans le but d'aider ce dernier à développer des compétences professionnelles.

Aider le stagiaire à développer des compétences
en lien avec

le référentiel des **12 compétences professionnelles**
(MELS, 2001).

Si les stagiaires doivent démontrer
un certain degré de maîtrise pour
chacune des compétences,

se sentent-ils pour autant efficaces?
(Monfette et Grenier, 2014)

Comment et dans quelle mesure les **pratiques**
d'accompagnement des PEA influencent-elles le
sentiment d'efficacité personnelle des stagiaires?



Plan de l'exposé

Problématique

Ancrages théoriques

- Sentiment d'efficacité personnelle
- Style d'accompagnement

Outil méthodologique

Retombées anticipées

Le sentiment d'efficacité personnelle des enseignants

- De manière générale, le SEP renvoie à « *la croyance qu'une personne porte sur sa capacité à réaliser une tâche donnée avec succès* » (Bandura, 1986, p. 391).
- Le SEP d'un enseignant = « *la croyance d'un enseignant en sa capacité à exercer une influence positive sur l'apprentissage des élèves* » (Galland & Vanlede, 2005).

Enseignants expérimentés

SEP ↑

Effets **positifs** sur ...

- le climat de classe;
- l'innovation;
- l'engagement;
- la persévérance professionnelle.

(Tschannen-Moran & Woolfolk-Hoy, 2001 ; Walsh, 2008).

Enseignants débutants

SEP ↑

- Relever les défis de la profession et persévérer dans le métier (Atay, 2007).

SEP ↓

- Sentiment d'incompétence professionnelle (Martineau & Presseau, 2003)
- Risque plus élevé :
 - épuisement professionnel (Skaalvik & Skaalvik, 2007)
 - abandon de la profession (Hoy & Spero, 2005)

SEP des stagiaires ?



SEP stagiaires : **nombre d'études plus restreint**

Stagiaires avec SEP ↑

Tendance

- à mieux gérer leurs émotions;
- à persévérer malgré les difficultés;
- attitude d'ouverture;
- se sentent en contrôle (Gurvitch & Melzer, 2009).



Nécessité d'étudier plus en profondeur la façon dont les intervenants en stage contribuent au SEP des stagiaires (Androzzi, 2011 ; Nichols, 2011).

Les sources du sentiment d'efficacité personnelle

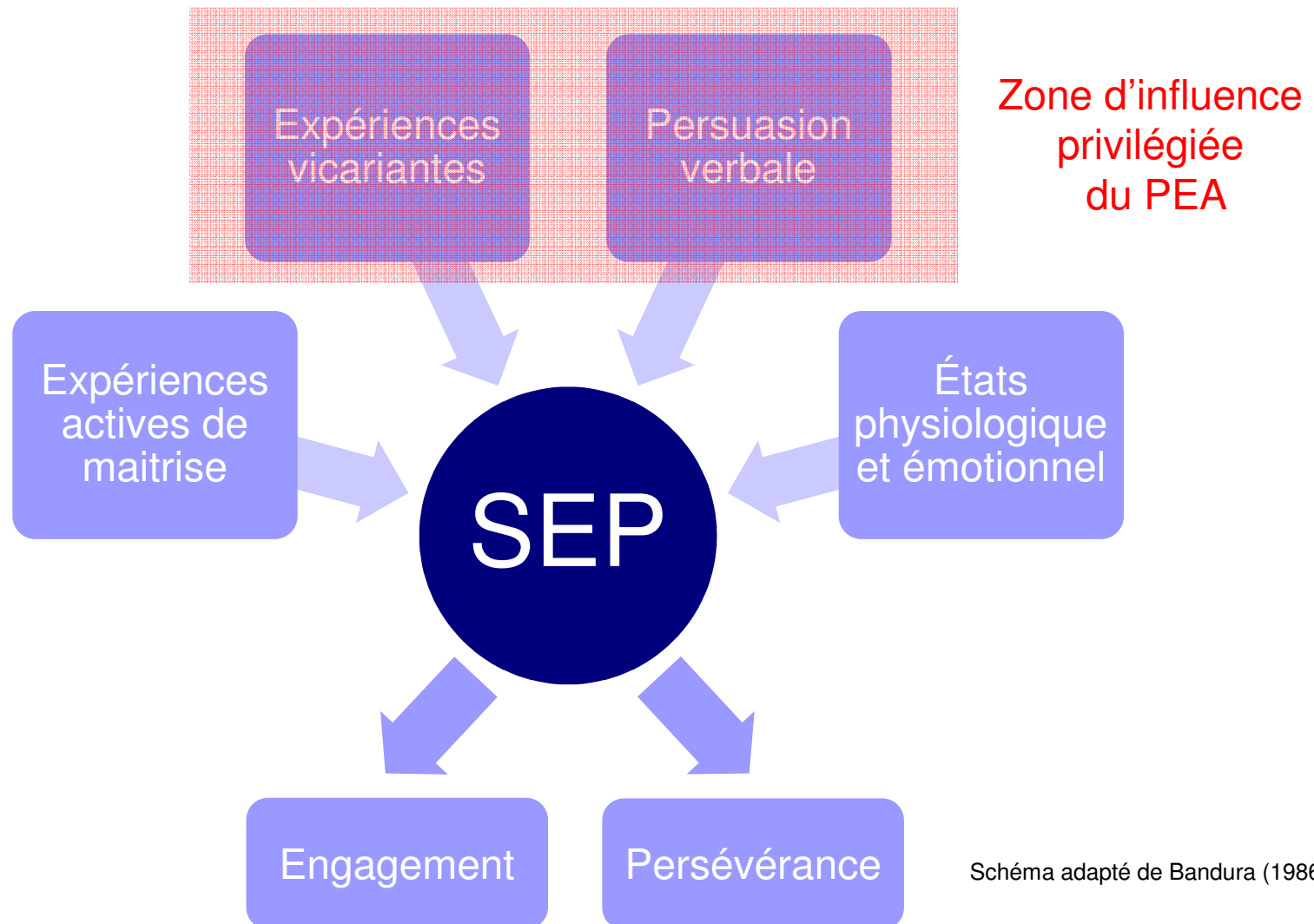


Schéma adapté de Bandura (1986; 2003)

Influence des pratiques d'accompagnement sur le SEP des stagiaires

Deux sources privilégiées :

Par leurs pratiques d'accompagnement, les PEA peuvent convaincre les stagiaires de leur efficacité en enseignement en jouant sur deux sources : le **modelage** et la **persuasion verbale** (Rajuana et coll., 2007; Zantig et coll., 2001).

Pratiques d'accompagnement des PEA :

- Peuvent revêtir des **formes multiples** (Correa Molina & Gervais, 2008) : autant de pratiques que d'individus.
- Se structurent le plus souvent autour de trois fonctions concrètes : l'observation, la **rétroaction** et l'évaluation.
- Deux indicateurs sont particulièrement importants à considérer : **la nature/structure** de la relation et le contenu des rétroactions.
- Importance de la relation → **style d'accompagnement des PEA?**



Plan de l'exposé

Problématique

Ancrages théoriques

- Sentiment d'efficacité personnelle
- Style d'accompagnement

Outil méthodologique

Retombées anticipées

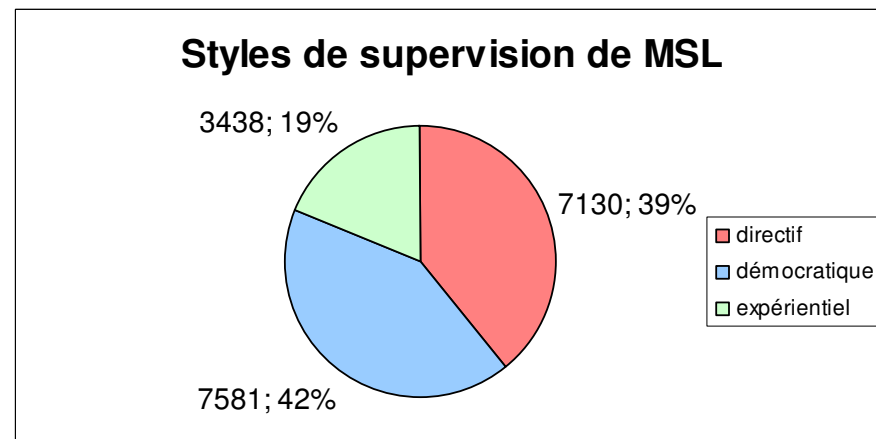
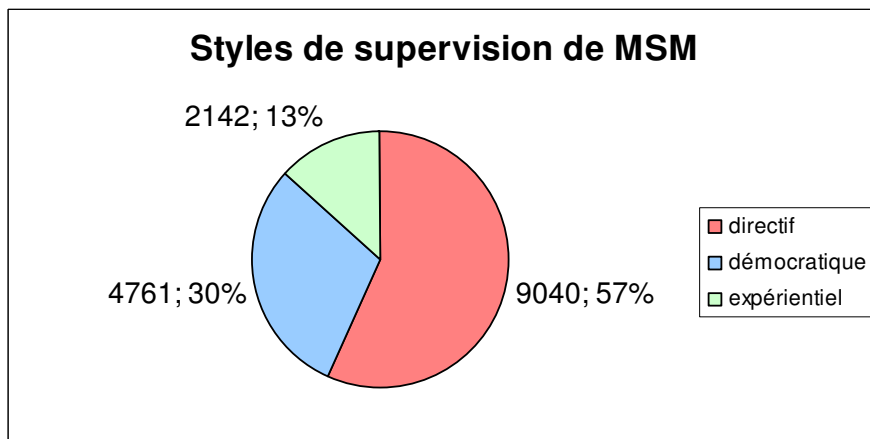
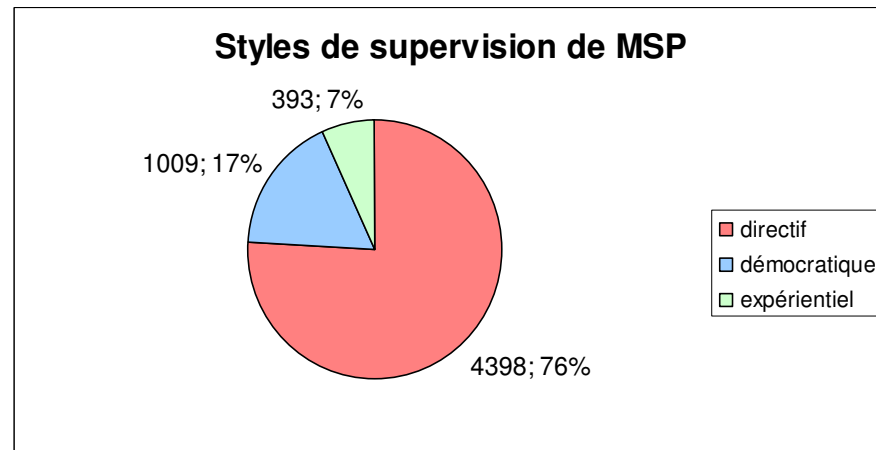
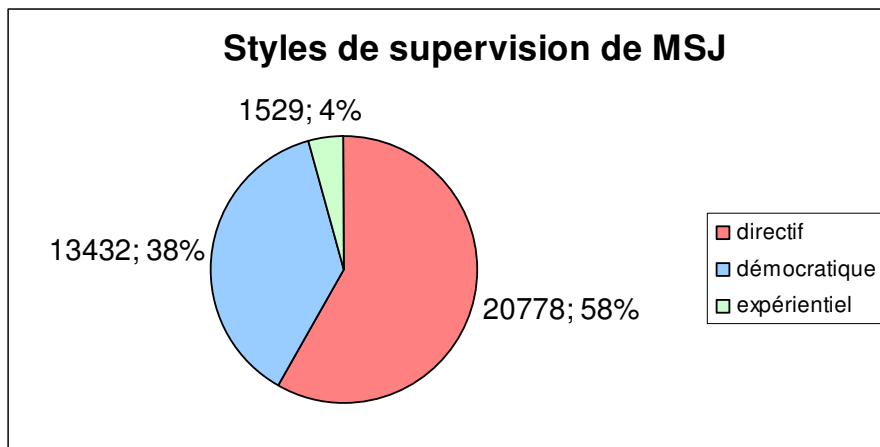
Typologie des styles de supervision / accompagnement

Style	Directif	Intermédiaire	Expérientiel
Rôle/posture	Expert	Collègue	Consultant
Caractéristiques	Autorité Transmission	Dialogue Analyse	Empathie Ressenti
Comportements	<ul style="list-style-type: none"> - Direction - Instruction - Evaluation - Provocation - Sécurisation 	<ul style="list-style-type: none"> - Confrontation - Discussion - Clarification - Démonstration - Conseil 	<ul style="list-style-type: none"> - Consultation - Expression de soi - Exploration - Soutien - Permissivité

(Adapté de Brûlé, 1983)

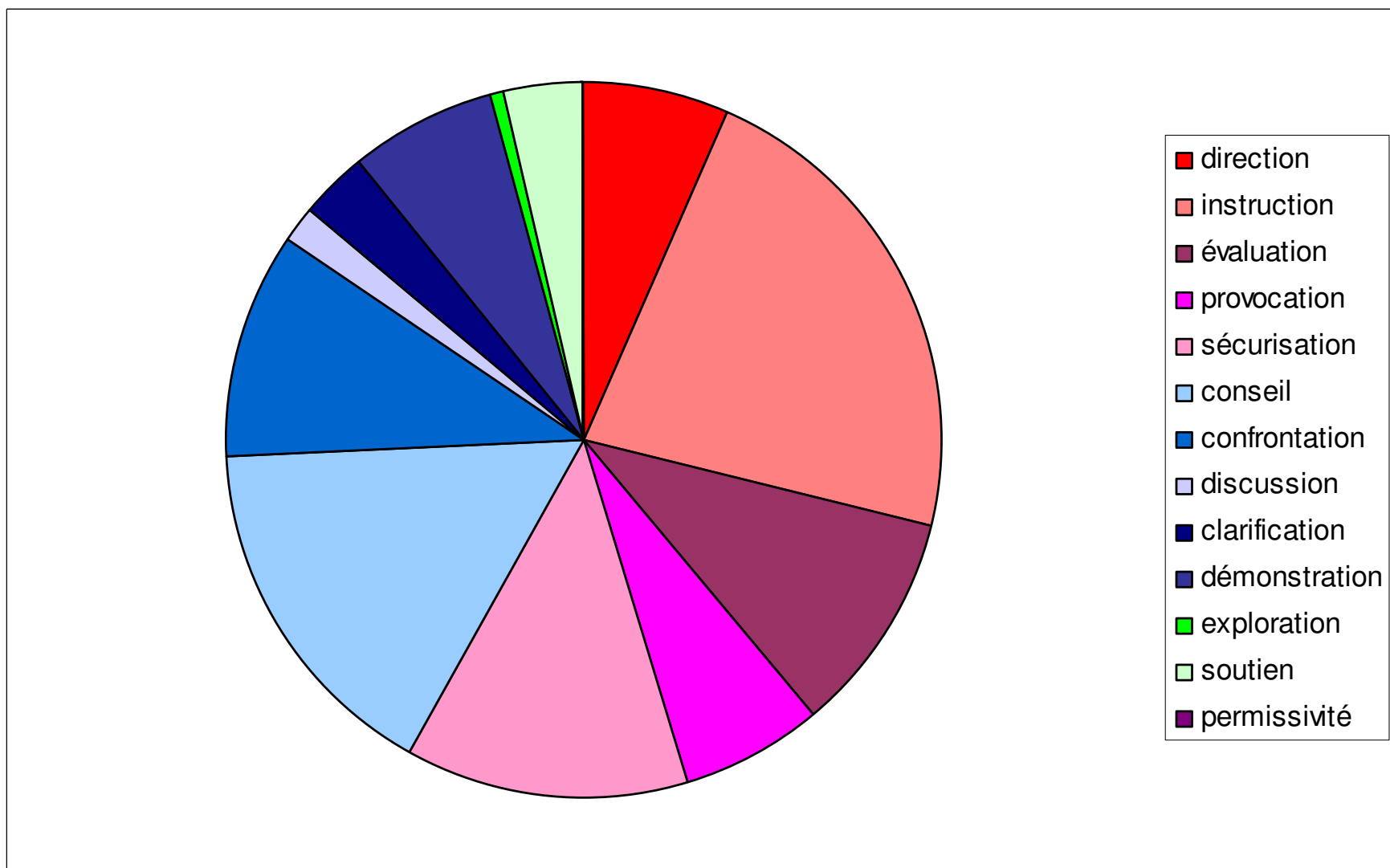
Résultats d'une étude sur les styles d'accompagnement

(Vanderclayen et al., 2010 ; 2013)



Profil d'accompagnement : actions et comportements

(Vanderclayen et al., 2010 ; 2013)



Invariants suite aux études de cas multiples « PEA »

Profils d'accompagnement singuliers = combinaison de styles

Le **style directif** est le style d'accompagnement dominant

L'**instruction** a tendance à être le action/comportement majoritaire

L'**acte d'enseigner** est l'objet le plus discuté lors des rétro post-séance

La **gestion de classe** est préminente mais la didactique est présente

Le **vécu émotionnel** du stagiaire n'est quasiment jamais abordé

(Vanderclayen et al., 2010 ; 2013)

Objectifs de la recherche

1) Élaborer et valider un questionnaire sur le SEP des stagiaires intégrant une échelle de perception du style d'accompagnement des PEA.



Modèle « **self-efficacy** » (Bandura, 1986 ; 2003)

Typologie des « **styles d'accompagnement** » (Brûlé, 1983)

2) Mesurer l'influence du style d'accompagnement des PEA sur le SEP perçu des stagiaires relatif à l'acte d'enseigner (C3 ; C4 ; C5 ; C6) avant et après un stage intensif (stages III et IV).



Environ 400 stagiaires en ÉPS issus de 4 universités différentes

3) Décrire et comprendre l'influence des rétroactions verbales formulées par les PEA lors d'entretiens post-séance sur le SEP des stagiaires aux profils contrastés.



Entretiens d'explicitation avec les PEA et les stagiaires



Plan de l'exposé

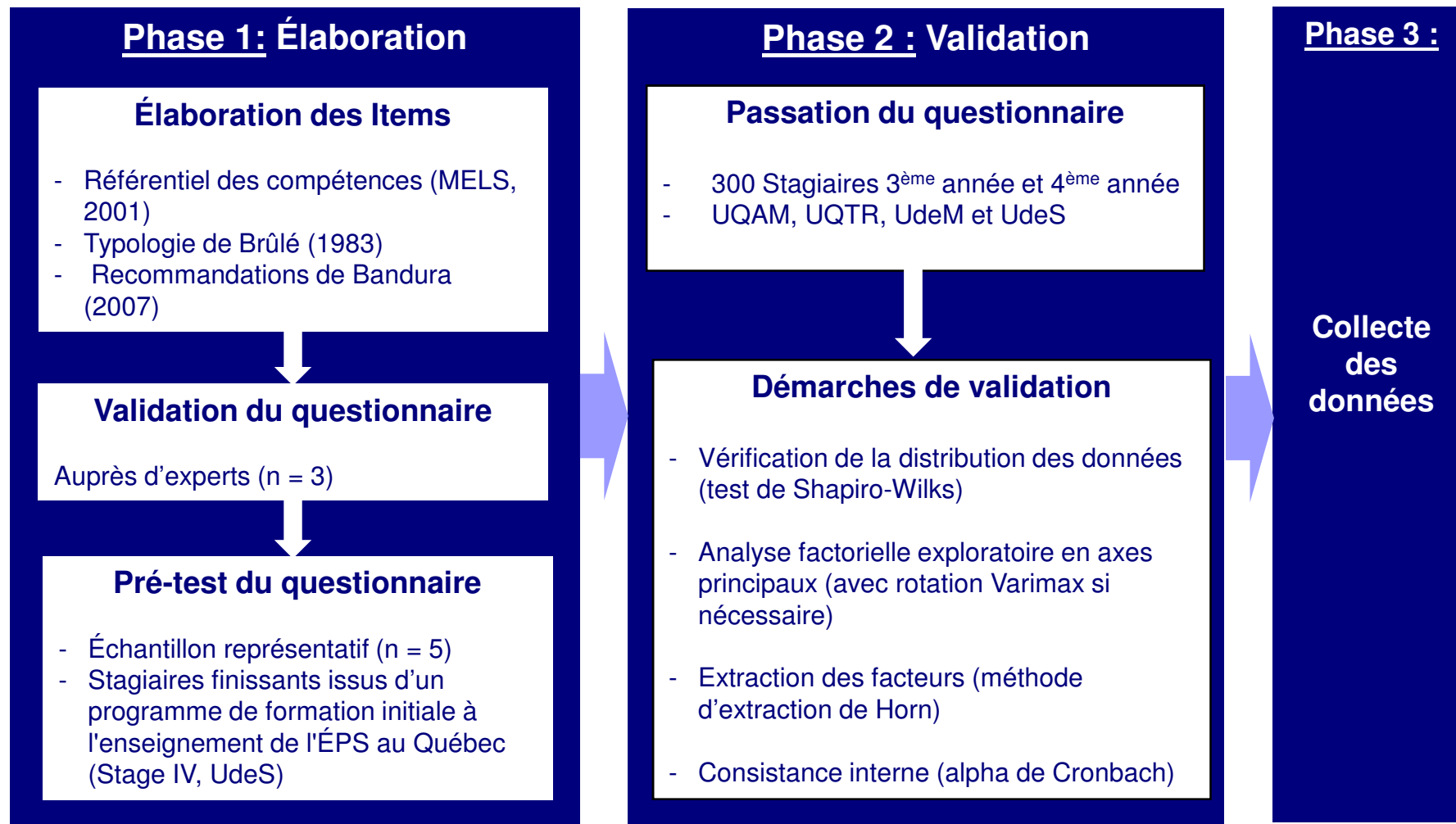
Problématique

Ancrages théoriques

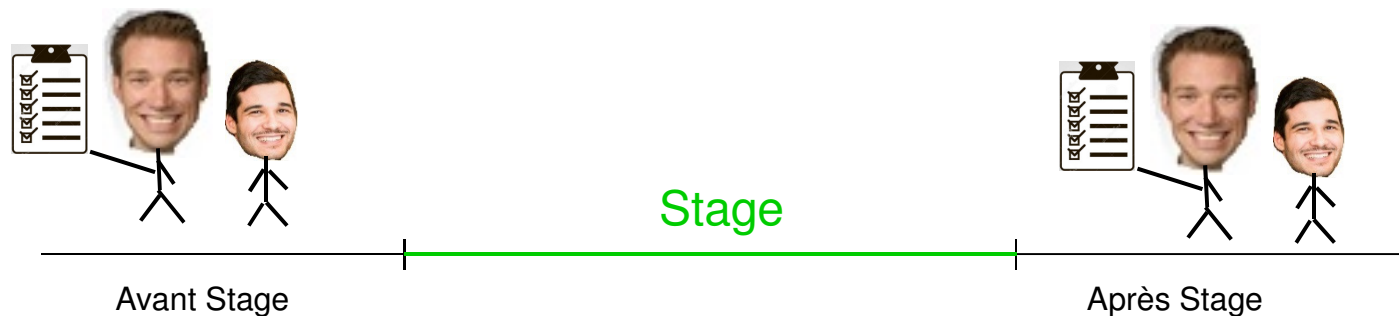
Outil méthodologique

Retombées anticipées

ÉCHELLE DE PERCEPTION DE L'ACCOMPAGNEMENT DES ENSEIGNANTS-ASSOCIÉS ET DU SENTIMENT D'EFFICACITÉ PERSONNELLE DES STAGIAIRES



Phase 3 : Collecte des données



Baccalauréat à l'enseignement de l'ÉPS * Stages III (3ème année) et IV (4ème année) * UQAM, UQTR, UdeM et UdeS

Analyse des données

- Analyses descriptives et corrélationnelles (logiciel statistique SPSS, version 20.0).
- Le choix des tests statistiques (test-t de Student, Anova simple, etc.) dépendra des résultats de l'analyse des données réalisée à la phase 2 de validation.



Plan de l'exposé

Problématique

Ancrages théoriques

Outil méthodologique

Retombées anticipées

Au plan scientifique

- Avancement des connaissances sur le SEP des stagiaires et l'influence de l'accompagnement des PEA sur les sources.
- Production d'un outil original et contextualisé (échelle de mesure standardisée et validée).
- Approche multi-sites.

Au plan professionnel

- Meilleure compréhension de la dynamique d'accompagnement et de ses répercussions sur les stagiaires.
- Proposition de pistes concrètes d'encadrement aux accompagnateurs de stages susceptibles d'influencer positivement le SEP des stagiaires.
- Mise en évidence d'éventuels leviers de l'accompagnement à réinvestir dans la formation des formateurs.



Références bibliographiques

- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: a social cognitive theory*. Englewood Cliffs, New-York: Prentice Hall.
- Bandura, A. (2003). *Auto-efficacité : le sentiment d'efficacité personnel*. De Boeck: Bruxelles.
- Boudreau, P. (2001). Que se passe-t-il dans un stage réussi? *Revue de l'éducation*, 27(1), 65-84.
- Brûlé, P. (1983). *Mesure du style de supervision*. Montréal: G. Morin.
- Chaliès, S. & Durand, M. (2000). L'utilité discutée du tutorat en formation initiale des enseignants. *Recherche et Formation*, 35, 145-180.
- Chaliès, S., Ria, L., Bertone, S., Trohel, J. & Durand, M. (2004). Interactions between preservice and cooperating teachers during post-lesson interviews. *Teaching and Teacher Education*, 20(8), 765-781.
- Correa Molina, E. & Gervais, C. (2008). *Les stages en formation à l'enseignement: pratiques et perspectives théoriques*. Québec: PUQ.
- Desbiens, J-F., Spallanzani, C., & Borges, C. (2013). *Quand le stage en enseignement déraile : regards pluriels sur une réalité trop souvent occultée*. Québec : PUQ.
- Donnay, J. & Charlier, E. (2006). *Apprendre par l'analyse de pratiques : initiation au compagnonnage réflexif*. Namur : PUN.
- Dugal, J-P. (2009). Attitudes dans les entretiens conseils et formation des conseillers pédagogiques. *Travail et formation en éducation*, 4, 2-14.
- Gibson, S. & Dembo, M. (1984). Teacher efficacy: a construct validation. *Journal of Educational Psychology*, 76(4), 559-582.
- Gurvitch, R. & Metzler, M. (2009). The effects of laboratory-based and field-based practicum experience on pre-service teachers' self-efficacy. *Teaching and Teacher Education*, 25, 437-443.
- Hagen, K., Gutkin, T., Wilson, C. & Oats, R. (1998). Using vicarious experience and verbal persuasion to enhance self-efficacy in pre-service teachers: priming the pump for consultation. *School Psychology Quarterly*, 13(2), 169-178.
- Hoy, A. W., & Spero, R. B. (2005). Changes in teacher efficacy during the early years of teaching: a comparison of four measures. *Teaching and Teacher Education*, 21, 343-356.



Références bibliographiques (suite)

- Leriche, J., Desbiens, J-F., Dugal, J-P. & Amade-Escot, C. (2010). Analyse de l'accompagnement du stage en responsabilité au Québec et en France : un regard sur les entretiens post-leçons à l'aide de l'écologie de la classe. *eJRIEPS*, 19(1), 71-98.
- Loizon, D. (2009). *Le conseil en formation : regards pluriels*. Dijon : CRDP de Bourgogne.
- Martineau, S. & Presseau, A. (2003). Le sentiment d'incompétence pédagogique des enseignants en début de carrière et le soutien à l'insertion professionnelle. *Brock Education*, 12(2), 54-67.
- Monfette, O., & Grenier, J. (2014). Identification des rôles que s'attribuent les enseignants-associés jumelés à des stagiaires en enseignement de l'éducation physique qui ont développé leur sentiment d'efficacité personnelle à la suite d'un stage. *McGill Journal*, 49(1), 113-130.
- Nichols, B. (2011). Preservice teachers' perception of a final field experience (Thèse de doctorat consultée à partir de la base de données ProQuest).
- Paul, M. (2004). *L'accompagnement : une posture professionnelle spécifique*. Paris: L'Harmattan.
- Paul, M. (2009). L'accompagnement dans le champ professionnel. *Savoirs*, 2, 11-63.
- Portelance, L. Gervais, C., Lessard, M., & Beaulieu, P. (2008). *La formation des enseignants associés et des superviseurs universitaires : cadre de référence*. Rapport de recherche présenté à la table MÉLS-Universités, Québec.
- Poulou, M. (2007). Personal teaching efficacy and its sources: student teachers' perceptions. *Educational Psychology*, 27(2), 191-218.
- Rajuana, M., Beijaardb, D. & Verloop, N. (2007). Bridging the gap between the expectations of cooperating teachers and the student teachers. *Mentoring and Tutoring*, 15(3), 223-242.
- Skaalvik, E. & Skaalvik, S. (2007). Dimensions of teacher self-efficacy and relations with strain factors, perceived collective teacher efficacy, and teacher burnout. *Journal of Education Psychology*, 99(3), 611-625.
- Vanderclayen, F., Boudreau, P., Carlier, G., & Delens, C. (2013). Styles de supervision de maîtres de stage en EPS: prise en compte du vécu émotionnel des stagiaires. *eJRIEPS*, 28, 61-99.
- Walsh, J. (2008). Self-efficacy. In N. J. Salkind (Ed.), *Encyclopedia of Educational Psychology* (pp. 892-895). New-York: Sage.