

SÉMINAIRES ÉTUDIANTS CRIFPE-SHERBROOKE 2017-2018

Formation à l'accompagnement d'activités d'écriture disciplinaire:
quels effets sur les pratiques et les conceptions des enseignants du collégial?

Conférence assumée par **Stéphanie LANCTÔT**, étudiante au 3^e cycle
Judi, le 26 avril 2018 de 13h15-14 h45 au local A10-3005

Auteur et coordonnées Stéphanie Lanctôt, membre étudiante au CRIFPE-Sherbrooke
Université de Sherbrooke, Faculté d'éducation
Courriel stephanie.lanctot@usherbrooke.ca
Statut Étudiante au doctorat en éducation
Sous la direction des professeurs: C. Blaser et F. Meyer

Finalité de la présentation et attentes

Cette conférence vise à faire état de l'avancement de notre projet de recherche doctoral. Nous souhaitons obtenir des commentaires et des suggestions des participants au regard de la clarté, de la pertinence et de l'articulation des notions abordées, mais aussi par rapport à la prestation orale et à la qualité du support visuel.

Résumé

La lecture et l'écriture sont les piliers de la réussite scolaire, et ce, à tous les niveaux de la scolarité et dans l'ensemble des disciplines. C'est en effet à travers l'écrit que s'effectue la plupart des apprentissages (Goody, 1979) puisqu'il est au cœur des activités pédagogiques. Dans les institutions d'enseignement postsecondaire, de nombreux étudiants font face à des difficultés sur le plan de la production d'écrits (Delcambre, Donahue et Lahanier-Reuter, 2009; Lafont-Terranova et Niwese, 2012; Pollet, 2001). Pour y remédier, des mesures de soutien sont mises à leur disposition: centre d'aide; cours d'appoint; tutorat; etc. Néanmoins, celles-ci sont le plus souvent axées sur l'amélioration des habiletés langagières de base. Or, ce n'est pas seulement à ce niveau que se situent les difficultés quand les étudiants entreprennent un cycle d'études, car chaque nouvelle discipline et palier de scolarité présentent des écrits spécifiques à celle-ci (Barré-de Miniac et Reuter, 2006; Blaser et Erpelding-Dupuis, 2010). Pour l'étudiant, le défi est double, à savoir, apprendre à communiquer efficacement par écrit dans les différentes disciplines ainsi que s'approprier les caractéristiques des divers genres textuels qu'il rencontrera dans son cursus scolaire. Ceci est facilité lorsque les enseignants reconnaissent eux-mêmes ces caractéristiques et peuvent les expliciter. Toutefois, selon Blaser (2013), bien que familiers avec les genres d'écrits de leur discipline, ils ne sont pas toujours à l'aise de les cibler ni n'ont été formés pour le faire.

L'objectif de la recherche menée vise à identifier les effets de deux dispositifs de formation – un cours PERFORMA de 45 heures (DID875, Accompagner l'écriture des genres de texte dans sa discipline) et des ateliers ponctuels de 3 à 6 heures – sur les changements de conception et de pratique des enseignants du collégial, non spécialistes de la langue. La question de recherche est la suivante: quels seront les effets d'une formation sur l'encadrement des écrits disciplinaires sur les pratiques et les conceptions d'enseignants du collégial? L'étude entreprise s'inscrit dans le champ de la littératie universitaire (Delcambre et Lahanier-Reuter, 2010; Pollet, 2014) et a pour objet principal le concept de genre textuel (Bronckart, 1996; Chartrand, Émery-Bruneau et Sénéchal, 2015; Libersan, Claing et Foucambert, 2010; Schneuwly et Dolz, 1997). Le cadre théorique présente aussi trois modèles de formation des enseignants, les variables en jeu et leurs effets. Cette recherche cible les enseignants d'établissements collégiaux de toutes les disciplines inscrites aux ateliers ou au cours DID875. L'instrumentation prévue à ce jour sera composée d'entrevues d'explicitation (Vermersch, 1994) afin d'interroger ces derniers sur leurs conceptions et leurs pratiques, et ce, à deux moments distincts soit, aussitôt après la formation et suite à une session d'enseignement. Au terme de l'expérimentation, les données collectées (verbatim des entrevues et travaux sur les conceptions et les pratiques actuelles et souhaitées) feront l'objet d'une analyse qualitative, plus spécifiquement d'une analyse de contenu (Bardin, 1977).

Bibliographie

- Bardin, L. (1977). *L'analyse de contenu*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Barré-de Miniac, C. et Reuter, Y. (2006). *Apprendre au collège dans les différentes disciplines*. Paris: INRP.
- Blaser, C. (2013). Un « chantier 3 » pour soutenir le développement des compétences en lecture et en écriture dans toutes les disciplines au collège et à l'université. *Correspondance*, 18(2), 1-6.
- Blaser, C. et Erpelding-Dupuis, P. (2010). Cours d'appropriation des écrits universitaires: de l'analyse des besoins à la mise en œuvre. In C. Blaser et M.-C. Pollet, *L'appropriation des écrits universitaires* (p. 127-152). Namur, BE: Presses universitaires de Namur.
- Bronckart, J.-P. (1996). *Activité langagière, textes et discours: pour un interactionisme socio-discursif*. Lausanne-Paris: Delachaux et Niestlé.
- Chartrand, S.-G., Émery-Bruneau, J. et Sénéchal, K. (2015). *Caractéristiques de 50 genres pour développer les compétences langagières en français*. Québec: DIDACTICA, C.É.F.
https://www.enseignementdufrancais.fse.ulaval.ca/fichiers/site_ens_francais/modules/document_section_fichier/fichier_a0567d2e5539_Caracteristiques_50_genres.pdf
- Delcambre, I., Donahue, T. et Lahanier-Reuter, D. (2009). Ruptures et continuités dans l'écriture à l'Université. *Scripta*, 13(24), 227-244.
- Delcambre, I. et Lahanier-Reuter, D. (2010). Les littéracies universitaires: Influence des disciplines et du niveau d'étude dans les pratiques de l'écrit. *forumlecture.ch*, 3, 1-17.
<https://www.forumlecture.ch/sysModules/obxLeseforum/Artikel/431/Les-litteracies-universitaires.pdf>
- Goody, J. (1979). *La Raison graphique. La domestication de la pensée sauvage* (J. Bazin et A. Bensa, Trad.). Paris: Les éditions de minuit.
- Lafont-Terranova, J. et Niwese, M. (2012). Acculturation à l'écriture de recherche et formation à la didactique de l'écriture. *Pratiques*, 153-154, 115-128. <http://journals.openedition.org/pratiques/1959>
- Libersan, L., Claing, R. et Foucambert, D. (2010). *Stratégies d'écriture dans les cours de la formation spécifique. Rapport 2009-2010* (p. 80). Montréal, QC: Centre collégial de développement de matériel didactique (CCDMD).
http://www.ccdmd.qc.ca/media/doc_theo_div_Rapport_Formation_specifique.pdf
- Pollet, M.-C. (2001). *Pour une didactique des discours universitaires: étudiants et systèmes de communication à l'université*. Bruxelles, BE: De Boeck université.
- Pollet, M.-C. (2014). *L'écrit scientifique à l'aune des littéracies universitaires. Approches théoriques et pratiques*. Namur, BE: Presses universitaires de Namur.
- Schneuwly, B. et Dolz, J. (1997). Les genres scolaires. Des pratiques langagières aux objets d'enseignement. *Repères*, 15, 27-41.
- Vermersch, P. (1994). *L'entretien d'explicitation en formation initiale et en formation continue*. Paris: ESF.